



# SZPITAL REJONOWY

w Raciborzu im. dr. Józefa Rostka  
47- 400 Racibórz ul. Gamowska 3

NIP : 639 – 17 – 03 – 765

REGON : 276225587

NIP – 639 17 03 765

REGON – 27 62 25 587

KRS 00 00 04 5513

Sad Rejonowy w Gliwicach  
Wydział X Gospodarczy

www.szpital-raciborz.org

sekretariat@szpital-raciborz.org

Nasze telefony

nr kierunkowy  
32

Szpital  
755-37-37

fax  
755-50-49

Dyrektor  
Naczelny  
755-37-37

Dyrektor  
ds. Medycznych  
755-37-37

Księgowość  
755-50-57

Dział Metodyczno-  
Organizacyjny  
755-50-95

Dział Kadr  
755-50-55

Dział Gospodarczy  
755-50-72

Dział Techniczny  
755-50-90

Dział Zamówień Publicznych  
755-50-80  
Fax. 755-50-79

Nasz znak: NZP- /06/2022

Racibórz, dn.: 20.06.2022 r.

## Wykonawcy

dot. przetargu nieograniczonego na usługę prania bielizny szpitalnej  
**- pytanie nr 2**

Na podstawie art.135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2021.1129) Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść załączonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami.

W odpowiedzi na pytania Wykonawcy wyjaśniam:

„Zamawiający w warunkach postępowania zawarł następujące wymagania co do dokumentacji, jacy potencjalni wykonawcy są zobowiązani złożyć wraz z ofertą:

- *Pralnia w której będzie realizowana usługa musi spełniać wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26.03.2019r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. 2019r. poz.595). W związku z powyższym posiada pozytywną opinię sanitarną w sprawie oceny pomieszczeń przeznaczonych na usługi pralnicze, w tym w zakresie prania bielizny szpitalnej, wystawioną przez Państwową Inspekcję Sanitarną. Wykonawca zobowiązany będzie przedstawić opinię sanitarną wystawioną **maksymalnie 12 miesięcy wstecz, licząc od daty otwarcia ofert**, pomieszczeń pralni, w której będzie realizowany przedmiot zamówienia. Składane wraz z ofertą.*

Wykonawca podnosi, że wymóg przystawienia przez wykonawcę protokołu kontroli Sanepidu z okresu 12 miesięcy przed terminem składania ofert wykracza poza uprawnienia przysługujące Zamawiającemu na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych i aktów wykonawczych do tejże jak też nie jest usprawiedliwione innymi przepisami prawa lub potrzebami Zamawiającego wynikającymi z przedmiotu zamówienia. Tak samo wykonawca podnosi w zakresie treści i informacji zawartych w protokole kontrolnym wymaganym w myśl ww. warunku.

Wykonawca wskazuje, że rodzaj dokumentów, których Zamawiający może żądać od wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu szczegółowo określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń (...) (Dz.U. z 2020 poz. 2415). Rozporządzenie to reguluje swoim zakresem również kwestię terminów ważności dokumentów przedstawianych przez wykonawców jako podmiotowe środki dowodowe oraz treści i informacji zawartych w ww. dokumentach. W zakresie dotyczącym dokumentu pozwolenia/opinii Sanepidu wskazane Rozporządzenie nie zawiera regulacji zezwalającej na formułowanie wymogów co do terminu ważności ww. dokumentu wynoszącym 12 miesięcy jak i informacji zawartych w tychże dokumentach. Wobec powyższego wykonawca podnosi, że zawarty w swz wymóg co do terminu ważności ww. dokumentu (protokołu kontroli) i jego treści jest niezgodny z Prawem zamówień publicznych. Wykonawca zaznacza ponadto, że wymóg do terminu ważności ww. dokumentu i treści protokołu nie jest także usprawiedliwiony innymi przepisami prawa.

Wykonawca podnosi również, że nie istnieją przepisy prawa nakładające na Sanepid obowiązek przeprowadzenia kontroli pralni w określonych odstępach czasu. Ponadto zgodnie z prawem dysponent pralni lub jej właściciel nie są zobowiązani zgodnie z prawem do występowania do Sanepidu o przeprowadzenie ww. kontroli. Istotnym jest również, że opinia sanitarna Sanepidu na mocy, której pralnia jest dopuszczana do obrotu ma charakter bezterminowy i obowiązuje do dnia jej uchylenia lub zmiany.

Niezależnie od powyższego Wykonawca wskazuje ponadto, że rzeczą powszechnie wiadomą jest, że ze względu na trwającą epidemię i zmianę priorytetów działalności Sanepidu, rutynowe kontrole pralni, ale także zakładów żywienia zbiorowego, obiektów rekreacyjnych i innych obiektów nie są wykonywane przez Sanepid z częstotliwością występującą przed marcem 2020 r.. Wykonawca wskazuje, że również z tego powodu wymóg przedstawienia protokołu kontroli jest dyskryminujący, wobec wykonawców, którzy na skutek zachowania Sanepid, ale również niezależnych od siebie okoliczności nie byli kontrolowani przez Sanepid.

Wykonawca podnosi również, że wymóg dotyczący przedstawienia protokołu kontroli o określonej treści – brak stwierdzonych nieprawidłowości, również nie znajduje usprawiedliwienia w przepisach Pzp ani innych przepisów prawnych i jest dyskryminujący wobec wykonawców. Wykonawca zaznacza, że nie ma wpływu na zakres kontroli Sanepidu ani też na treść protokołu pokontrolnego. Protokół taki może zawierać dowolne zalecenia, zastrzeżenia lub uwagi. Wnioski w przeprowadzonej kontroli mogą dotyczyć zarówno istotnych jak i nieistotnych elementów funkcjonowania pralni. Innymi słowy – wykonawca dysponujący aktualną opinią dopuszczającą pralnię oraz protokołem pokontrolnym zawierającym zalecenia Sanepidu nieistne dla jakości procesu prania, w tym skuteczności barier higienicznych, jest eliminowany z niniejszego postępowania jako niespełniający warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca zaznacza także, że nie ma żadnego wpływu na przedmiot kontroli dokonywanej przez Sanepid. Sanepid samodzielnie decyduje zarówno o dacie kontroli, jej przedmiocie, jak i zakresie.

Wobec powyższego Wykonawca podnosi, że na skutek wymogów ustalonych w SWZ co do treści i daty decyzji (protokołu kontroli) Sanepid tj. wyłącznie z powodów formalnych oderwanych od rzeczywistych możliwości i potencjałów, z postępowania eliminowani są wykonawcy dający gwarancję należytego wykonania

zamówienia i dysponujący sprzętem (pralnią) odpowiadającym potrzebom Zamawiającego opisanym w przedmiocie zamówienia. Działanie takie skutkuje bezprawnym ograniczeniem do rynku zamówień publicznych i wpływa na potencjalną liczbę ważnych ofert, które mogą zostać złożone w postępowaniu. Powyższa okoliczność wpływa na konkurencyjność w postępowaniu w ten sposób, że ceny ofert uzyskanych w postępowaniu będą wyższe, niż mogłoby być, gdyby do postępowania zostali dopuszczeni wykonawcy spełniający rzeczywiste a nie tylko formalne wymogi dla należytej realizacji zamówienia.

- *Aktualny dokument, tj. zaświadczenie, opinia, decyzja, postanowienie, wydany (nie wcześniej niż 6 m-cy przed terminem przekazania dokumentu) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego potwierdzający spełnianie wymagań sanitarnych dla środka transportu podległego właścicielowi pralni przeznaczonego do przewozu bielizny z Zakładów Opieki Zdrowotnej,- załącznik nr 6 do umowy- wykaz środków transportu,*

Wykonawca tak samo jak w przypadku opinii sanitarnej podnosi, że Rozporządzenie w sprawie podmiotowych środków dowodowych (...) nie zawiera regulacji zezwalającej na formułowanie wymogów co do terminu ważności decyzji SANEPID, w tym w szczególności terminu ważności wynoszącego *nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem przekazania dokumentu*. Wobec powyższego Wykonawca podnosi, że zawarty w swz wymóg co do terminu ważności ww. dokumentu jest niezgodny z Prawem zamówień publicznych. Wykonawca zaznacza ponadto, że wymóg do terminu ważności ww. dokumentu nie jest także usprawiedliwiony innymi przepisami prawa.

Wykonawca – powtarza argumentacją zawartą powyżej i podkreśla, że nie istnieją przepisy prawa nakładające na SANEPID obowiązek przeprowadzenia kontroli pojazdu w określonych odstępach czasu. Ponadto zgodnie z prawem dysponent pojazdu lub jej właściciel nie są zobowiązani zgodnie z prawem do występowania do SANEPID o przeprowadzenie ww. kontroli. Istotnym jest również, że opinia sanitarna SANEPID na mocy, której pojazd jest dopuszczany do obrotu ma charakter bezterminowy i obowiązuje do dnia jej uchylecia lub zmiany.

**Mając na uwadze zapisy powyżej wnosimy o usunięcie terminów ważności zarówno z wymogów opinii sanitarnej dla pralni jak i dla środków transportu.”**

**Odp.: Zamawiający wyraża zgodę, tym samym usuwa terminy ważności zarówno z wymogów opinii sanitarnej dla pralni jak i dla środków transportu.**

Podpisał:  
Kierownik Działu Zamówień Publicznych  
Kalina Barlik