



SZPITAL REJONOWY

w Raciborzu im. dr. Józefa Rostka

47-400 Racibórz ul. Gamowska 3

NIP : 639 - 17 - 03 - 765

REGON : 276225587

NIP – 639 17 03 765

REGON – 27 62 25 587

KRS 00 00 04 5513

Sad Rejonowy w Gliwicach
Wydział X Gospodarczy

www.szpital-raciborz.org

sekretariat@szpital-
raciborz.org

Nasze telefony
nr kierunkowy 32

Szpital
755-37-37

fax
755-50-49

Dyrektor
Naczelny
755-37-37

Dyrektor
ds. Medycznych
755-37-37

Księgowość
755-50-57

Dział
Metodyczno-Organizacyjny
755-50-95

Dział Kadr
755-50-55

Dział Gospodarczy
755-50-72

Dział Techniczny
755-50-90

Dział Zamówień
Publicznych
755-50-80
Fax. 755-50-79

Nasz znak: NZP- 16/2021

Racibórz, dn.: 10.09.2021 r.

Wykonawcy

dot. przetargu w trybie podstawowym na świadczenie usługi Inżyniera
Kontraktu Asysta Techniczna, nr 16/2021 - pytanie nr 3

W odpowiedzi na zadane zapytanie w przetargu jw., o treści:

„Na podstawie art. 135 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U.2019 r. poz. 2019) dalej Pzp, uprzejmie prosimy o wyjaśnienie treści specyfikacji w postępowaniu na „Inżynier Kontraktu Asysta Techniczna” nr 16/2021, w następującym zakresie:

1.W rozdziale VIII ust. 2.3 SWZ, Zamawiający wymaga aby wykonawca posiadał odpowiednie zabezpieczenie kontraktu w postaci polisy OC deliktowo-kontraktowej. Polisy OC, chronią Zamawiającego a przez to wykonawcę w zakresie wykonywanych dostaw, usług czy robót budowlanych tylko i w zakresie przedmiotu działalności firmy, zobrazowanego w zakresie kodów PKD firmy wykonawcy w KRS lub CEIDG. W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu aby złożyć ofertę zabezpieczoną polisa OC, zabezpieczającą Zamawiającego przed wadliwym wykonywaniem usług przez Wykonawcę, Wykonawca lub każdy z konsorcjantów musi posiadać odpowiedni przedmiot działalności z zakresu doradztwa, czyli grupy PKD: 62, 63, 72 czy 74. W przypadku braku nawet jednego z tych PKD, polisa OC nie zabezpiecza Zamawiającego w żadnym zakresie. W przypadku konsorcjum, polisę OC powinien przedstawić każdy z konsorcjantów biorących udział w zamówieniu. Prosimy zatem o wyjaśnienie, czy odpowiednie kody PKD w KRS lub CEIDG, w zakresie polisy OC Zamawiający będzie weryfikował w trakcie oceny ofert czy dopiero przed podpisaniem Umowy? Czy informacja o tym, że polisa OC dotyczy usług deliktowo-kontraktowych, tzn. taka polisa, która faktycznie zabezpiecza kontrakt, musi być wypisana na polisie tak aby w sposób oczywisty dało się to zweryfikować?

2.W rozdziale VIII ust. 2.4 SWZ, Zamawiający wymaga aby wykonawca posiadał odpowiednie doświadczenie w zakresie dwóch usług. Czy Zamawiający przez to rozumie, że w przypadku firm wspólnie ubiegających się o zamówienie, tzw. konsorcjum, każda z firm w konsorcjum musi przedstawić takie doświadczenie, a doświadczenia całego konsorcjum się nie sumują? Chcielibyśmy zauważyć, że brak takiej interpretacji może spowodować, że każda z firm w konsorcjum wniesie po jednym takim doświadczeniu, co w sumie spowoduje, że żadna z firm nie ma odpowiedniego doświadczenia w takim konsorcjum. Czy Zamawiający dla firm wspólnie ubiegających się o zamówienie, będzie wymagał aby przynajmniej jedna z firm w konsorcjum posiadała doświadczenie w zakresie dwóch wymaganych usług?

3.W rozdziale VIII ust. 2.4 SWZ, Zamawiający wymaga aby wykonawca posiadał odpowiednie doświadczenie w zakresie dwóch zakończonych usług. Wykonawcy w zamówieniach usługowych bardzo często pożyczają doświadczenie od podwykonawców tylko po to aby spełnić kryteria oceny SWZ, co w konsekwencji powoduje, że sami nie mają doświadczenia z takimi kontraktami. Stosowanie takich nieuczciwych metod uzyskania zamówienia, sprowadza się do konieczności nierównego traktowania przedsiębiorców, którzy posiadają sami stosowne i wymagane doświadczenie. Czy zatem Zamawiający będzie

wymagał aby stosowne pełne doświadczenie w zakresie obydwu usług, posiadał wykonawca lub przynajmniej jeden z konsorcjantów? Przy takiej interpretacji Zamawiający unika tzw. „pożyczania” doświadczenia od podwykonawców przez wykonawców, którzy Ci podwykonawcy zazwyczaj nie biorą później udziału w zamówieniu a sam wykonawca nie przedstawia się żadnym doświadczeniem.

4.W rozdziale VIII ust. 2.4 pkt. b SWZ, Zamawiający wymaga aby wykonawca dysponował Architektem który posiada uprawnienia w zakresie systemów bezpieczeństwa informacji wg normy PN-ISO/IEC 27001. Certyfikaty audytorskie dla norm bezpieczeństwa, wydawane są przez szereg instytucji np. Dekra , TUV, BSI, CIS-CERT, CeCert lub poprzez odbycie studiów. Certyfikaty Takie wydawane są w stosunku do osób – audytorów, jak i firm, które taki certyfikat dla swoich systemów IT wprowadzają. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy, dość popularny i niezbędny certyfikat audytora dla osób zajmujących się bezpieczeństwem IT w szpitalach, musi posiadać osoba Architekta a nie firma składająca ofertę?

5.W rozdziale VIII ust. 2.4 SWZ, w części dotyczącej zatrudnienia, Zamawiający wymaga aby wykonawca w całym okresie realizacji zamówienia (minimum 20 miesięcy) zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę w wymiarze ½ etatu czasu pracy osób wykonujących następujące czynności w zakresie realizacji zamówienia: Kierownik projektu, Architekt infrastruktury i bezpieczeństwa IT, których to wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 par.1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2020r. poz. 1320 z późn. zm.). Rozumiemy, że pracę ww. osób Wykonawca musi wkalkulować w ofertę, tzn. nie dopuszcza się omijania przepisu zatrudnienia w przypadku, kiedy osoba dedykowana do pracy jako jedna z ww. wymaganych osób, wykonuje pracę przy okazji pełnienia funkcji zarządu czy prokury w spółce i jest wynagradzana z zysku spółki? To znaczy że taka osoba, aby spełnić kryteria SWZ, jako członek zarządu lub prokurent, musi zostać zatrudniona w kierowanej przez siebie spółce, jako wykonawcy czy konsorcjanta, na podstawie przepisów Kodeksu Pracy i przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. (Dz.U. 2020 poz. 1596), zgodnie z SWZ, i nie może być wynagradzana z zysku spółki? Dopuszczenie wynagradzania osoby sprawującej faktyczną pracę w kontrakcie z tytułu zysku spółki, mogło by doprowadzić do złamania zasad uczciwej konkurencji, a w przypadku nie wypracowania przez spółkę zysku, pracę za darmo tej osoby, co w przypadku zamówień publicznych jest niedopuszczalne i mogło by prowadzić do domiaru podatkowego po stronie Zamawiającego, z tytułu osiągania korzyści finansowych za faktyczną pracę osób nie pobierających za ta prace wynagrodzenia.

6.W rozdziale VIII ust. 2.4 SWZ, w części dotyczącej zatrudnienia, Zamawiający wymaga aby wykonawca w całym okresie realizacji zamówienia (20 miesięcy), dysponował osobami kierownika projektu i architekta infrastruktury i bezpieczeństwa IT, na podstawie zatrudnienia tych osób na umowę o pracę w wymiarze ½ etatu czasu pracy, których to wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 par.1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2020r. poz. 1320 z późn. zm.). Jedynym odstępstwem od zatrudnienia z tytułu umowy o pracę jest wykonywanie pracy osobiście w ramach prowadzonej działalności gospodarczej we własnym imieniu zgodnie z CEIDG za odpowiednim wynagrodzeniem. Oznacza to, że aby spełnić wymagania SWZ wykonawca działający w formie działalności gospodarczej, musi wkalkulować w swoją ofertę na podstawie par. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. (Dz.U. 2020 poz. 1596). Zgodnie z naszą interpretacją zapisu, nie jest dopuszczalne skalkulowanie oferty na podstawie wynagrodzenia za faktyczną pracę z tzw. zysku przedsiębiorcy? W przypadku nie wypracowania takiego zysku, przedsiębiorca mógłby wykonywać prace za darmo. Dopuszczenie do takiej sytuacji mogło by doprowadzić do rażącego złamania zasad uczciwej konkurencji, co w przypadku zamówień publicznych, praca za darmo jest niedopuszczalna i może prowadzić do domiaru podatkowego po stronie Zamawiającego, z tytułu osiągania korzyści finansowych za faktyczną pracę osób nie pobierających za ta prace wynagrodzenia.

7.W rozdziale VIII ust. 2.4 SWZ, w części dotyczącej zatrudnienia, Zamawiający wymaga aby wykonawca w całym okresie realizacji zamówienia (minimum 20 miesięcy), dysponował

osobami kierownika projektu i architekta infrastruktury i bezpieczeństwa IT, na podstawie zatrudnienia tych osób na umowę o pracę w wymiarze ½ etatu czasu pracy, których to wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 par.1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2020r. poz. 1320 z późn. zm.). Chcielibyśmy zauważyć, że na rynku usług doradczych, niektórzy wykonawcy aby spełnić ten warunek, przedstawiają się zatrudnieniem ww. osób na podstawie minimalnej krajowej stawki, wynikającej z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. (Dz.U. 2020 poz. 1596) a nie realnych kosztów zatrudnienia specjalisty, w celu ominięcia przepisów, a co za tym idzie, uzyskania zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji. Czy w tym wypadku, Zamawiający, aby uniknąć zarzutu nierównego traktowania wykonawców i badania rażąco niskiej ceny, będzie brał pod uwagę koszt wynagradzania osób biorących udział w zamówieniu na podstawie średnich warunków rynkowych w branży IT, np. na podstawie Ogólnopolskiego Badania Wynagrodzeń dla specjalistów IT znajdującego się na stronach <https://wynagrodzenia.pl/moja-placa/ile-zarabia-specjalista-ds-it> i innych tego typu raportach?

8.W rozdziale VIII ust. 2.4 pkt. c SWZ, Zamawiający wymaga aby wykonawca dysponował odpowiednimi osobami do wykonywania zamówienia w postaci Specjalisty ds. obsługi przetargów. Dodatkowo Zamawiający nie wymaga aby ta osoba była zatrudniona na umowę o pracę, co poszerza krąg możliwych specjalistów do zatrudnienia, ponieważ dopuszcza się do udziału w postępowaniu nie tylko radców prawnych ale też adwokatów. Radcy prawni czy adwokaci pracują zazwyczaj jako podwykonawcy w formie własnej działalności gospodarczej czy też spółki osobowej. W związku z wymogiem wykonywania usług przez Inżyniera Kontraktu w okresie minimum 20 miesięcy, czy Zamawiający będzie wymagał do kalkulacji oferty, obliczenia realnego wynagrodzenia osoby takiego specjalisty, w wymiarze stawki godzinowej, pozwalającej na pracę przez cały okres 20 miesięcy, na zasadach określonych podobnie jak w przypadku osób zatrudnionych jako przedsiębiorcy w ramach prowadzonej działalności gospodarczej (pytanie nr 7), tj. zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. (Dz.U. 2020 poz. 1596)?

9.W rozdziale XVI ust 2 pkt. C Lp 1 Tabeli SWZ Zamawiający stawia dodatkowe punktowane kryteria w zakresie doświadczenia architekta w projektowaniu systemów infrastruktury teleinformatycznej w jednostkach służby zdrowia wraz z oprogramowaniem dedykowanym w oparciu o jedną z metodologii zwinnych projektu, dotyczącego tworzenia i wdrażania oprogramowania (np. AgilePM lub SCRUM Master) lub równoważne inne metody zwinne. Rozumiemy, że ze względu na to, że ponad 50% wartości nadzorowanego kontraktu to oprogramowanie e-usług, a w zakresie oprogramowania wykorzystuje się powszechnie stosowane metody zwinne zarządzania projektem, Kierownik projektu jak i Architekt musi posiadać dodatkowe (oceniane) certyfikaty z zakresu metod zwinnych np. AgilePM?

10.W rozdziale XVI ust 2 pkt. C Lp 1 Tabeli SWZ Zamawiający stawia dodatkowe punktowane kryteria w zakresie doświadczenia architekta w projektowaniu systemów informatycznych w których prowadzono modelowanie biznesowe oprogramowania w notacji BPMN oraz posiadanie uprawnień wynikających z posiadania certyfikatu w zakresie – ISO/IEC 19510 lub równoważne (inne certyfikaty dot. Business Processing). Standard BPMN zgodnie z „Programem Zintegrowanej Informatyzacji Państwa” wydanym przez Ministerstwo Cyfryzacji, współpraca z właścicielami biznesowymi e-usług powinna obejmować wsparcie w zakresie projektowania zorientowanego na użytkownika i wykorzystującego doświadczenia użytkownika oraz wykorzystania techniki Notacji i Modelu Procesu Biznesowego (Business Process Model and Notation — BPMN). Czy zatem w zakresie przytoczonych wymogów standardów Państwowych w zakresie modelowania biznesowego procesów wykorzystywanych w tworzeniu aplikacji e-usług w projekcie e-Care Med, Zamawiający będzie wymagał wykorzystywania tych narzuconych przez Ministerstwo Cyfryzacji standardów, na etapie usług Inżyniera Kontraktu w zakresie projektowania dokumentacji przetargowej?

11. W rozdziale XVI ust 2 pkt. C Lp 3, 4 i 5 Tabeli SWZ Zamawiający stawia dodatkowe punktowane kryteria w zakresie doświadczenia architekta w projektowaniu, eksploatacji i dozorcze sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych, elektroenergetycznych o napięci powyżej 1 kV, poświadczone wydanymi uprawnieniami budowlanymi w rozumieniu art. 24. Ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tj. Dz.U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm) lub wydanymi i aktualnymi uprawnieniami SEP w zakresie (...) oraz uprawnienia dozoru i BHP. Chcieliśmy zauważyć, że zgodnie ze specyfikacją projektu, niniejsze zamówienie dotyczy nie tylko usług doradczych ale również usług nadzoru nad wdrożeniem systemów oprogramowania ale również niezbędnej infrastruktury IT. Infrastruktura IT jest infrastrukturą zasilaną przez napięcie zmienne, a osoby wykonujące prace i nadzór nad pracami przy takich urządzeniach, jako pracach niebezpiecznych, muszą posiadać odpowiednie dopuszczenie do takich prac na podstawie stosownych posiadanych uprawnień. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych (Dz.U. 2019 poz. 1830) oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. 2003 nr 89 poz. 828), osoby zajmujące się pracami nadzoru (dozoru) przy urządzeniach energetycznych (elektrycznych), muszą posiadać stosowne uprawnienia. Brak takiej osoby w składzie Inżyniera Kontraktu, czy też nie posiadanie przez Architekta takich uprawnień, spowoduje, że zgodnie z przepisami nie będzie mógł on brać udziału w części zamówienia dotyczącej infrastruktury sprzętowej IT. W przypadku pracy takiej osoby bez uprawnień, za dopuszczenie do pracy osoby do pracy niebezpiecznej, odpowiada w kolejności wykonawca i zamawiający, a w przypadku wypadku, odpowiada karnie osoba bezpośrednio zlecająca pracę.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku kiedy dedykowana osoba Architekta nie posiada stosownych uprawnień, Wykonawca jest zobowiązany zapewnić udział innej osoby, posiadającej stosowne uprawnienia wynikające minimum z wymagań lp 4 i 5 tabeli kryteriów, na okres minimum nadzoru wdrożenia w projekcie i w kalkulować tą osobę w koszty oferty.

Uprzejmie prosimy o odpowiedź w formie elektronicznej.”,

informuję:

odpowiedź na pytanie nr 1:

zgodnie z rozdziałem IX część B, W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących wymaganej sytuacji ekonomicznej lub finansowej oraz zgodnie z art. 274 ustawy Pzp Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni terminie, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych tj.; m.in. polisy OC deliktowo-kontraktowej.

Tak, musi być wypisana tak by dało się to w sposób oczywisty zweryfikować.

odpowiedź na pytanie nr 2:

Tak, dla firm wspólnie ubiegających się o zamówienie, wymaga się aby

przynajmniej jedna z firm w konsorcjum posiadała doświadczenie w zakresie

dwóch wymaganych usług.



odpowiedź na pytanie nr 3:

Tak, Zamawiający będzie wymagał aby stosowne pełne doświadczenie w zakresie obydwu usług, posiadał wykonawca lub przynajmniej jeden z konsorcjantów.

odpowiedź na pytanie nr 4:

Tak, Zamawiający potwierdza, certyfikat audytora musi posiadać Architekt a nie firma składająca ofertę.

odpowiedź na pytanie nr 5:

Zgodnie z rozdziałem VIII ust. 2.4 Wymagania w zakresie zatrudnienia, osoba wykonująca czynności w zakresie realizacji zamówienia: Kierownik Projektu oraz Architekt Infrastruktury i bezpieczeństwa IT- a pełniące funkcje np. członka zarządu lub prokury musi być zatrudniona na podstawie stosunku pracy, respektując jednocześnie wszelkie konsekwencje prawne z tego faktu wynikające.

odpowiedź na pytanie nr 6:

Tak, wykonawca prowadzący działalność gospodarczą, musi w kalkulować w swoją ofertę na podstawie par. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. (Dz.U. 2020 poz. 1596).

odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający w sytuacji wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 224 ust. 1 i 2 PZP postąpi zgodnie z obowiązującym prawem.

Zamawiający w sytuacji wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 224 ust. 1 i 2 PZP postąpi zgodnie z obowiązującym prawem.

odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

odpowiedź na pytanie nr 9:

Posiadanie ważnego certyfikatu z zakresu metod zwinnych jest dodatkowo oceniane jedynie w przypadku Kierownika Projektu, przy Architekcie dodatkowe punkty zostaną przyznane jeśli wykaże się, że posiada doświadczenia.

odpowiedź na pytanie nr 10:

Tak, Zamawiający potwierdza.

odpowiedź na pytanie nr 11:

Tak, Zamawiający potwierdza, należy zapewnić udział innej osoby posiadającej wymagane uprawnienia zgodnie z SWZ. Koszty takiej osoby należy w kalkulować do oferty.

W takim przypadku nie zostaną przyznane dodatkowe punkty dla Architekta infrastruktury.

ZASTĘPCA DYREKTORA

ds. medycznych

SP ZOZ Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka
47-400 Racibórz, ul. Gamowska 3

lek. med. Elżbieta Wielas-Karpińska