



# SZPITAL REJONOWY

w Raciborzu im. dr. Józefa Rostka

47- 400 Racibórz ul. Gamowska 3

NIP : 639 – 17 – 03 – 765

REGON : 276225587

NIP – 639 17 03 765

REGON – 27 62 25 587

KRS 00 00 04 5513

Sad Rejonowy w Gliwicach  
Wydział X Gospodarczy

www.szpital-raciborz.org

sekretariat@szpital-raciborz.org

Nasze telefony

nr kierunkowy  
32

Szpital  
755-37-37

fax  
755-50-49

Dyrektor  
Naczelny  
755-37-37

Dyrektor  
ds. Medycznych  
755-37-37

Księgowość  
755-50-57

Dzi Metodyczno-  
Organizacyjny  
755-50-95

Dział Kadr  
755-50-55

Dział Gospodarczy  
755-50-72

Dział Techniczny  
755-50-90

Dział Zamówień Publicznych  
755-50-80  
Fax. 755-50-79

Nasz znak: NZP- /05/2022

Racibórz, dn.: 06.06.2022 r.

## Wykonawcy

dot. przetargu nieograniczonego na:

Dostawa oprogramowania do realizacji e-usług na potrzeby realizacji projektu pn. Zwiększenie dostępu do cyfrowych usług publicznych z obszaru e-zdrowia w Szpitalu Rejonowym im. dr Józefa Rostka w Raciborzu wraz z migracją danych z systemu InfoMedica do systemu AMMS, **nr sprawy 10/2022 - pytanie nr 1**

Na podstawie art.135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2021.1129) Zamawiający nie ujawniając źródła zapytania, przekazuje treść załączonych w toku postępowania zapytań wraz z wyjaśnieniami.

W odpowiedzi na pytania Wykonawcy wyjaśniam:

### „ Dotyczy Wzoru Umowy

1. Wykonawca zwraca się o modyfikację § 4 ust. 5 poprzez zmianę słowa „najwyższa” na należyta: Mając na uwadze fakt, iż kodeks cywilny wymaga od podmiotów obrotu „należytej” staranności sugerujemy zmianę terminu „najwyższą” na „należytą”

**Odpowiedz: Zamawiający zgadza się na zaproponowaną modyfikację.**

2. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie § 4 ust. 10 o treści:

„Wykonawca oświadcza, że podczas realizacji Umowy, a także podczas korzystania z Systemu w zakresie i na zasadach opisanych Umową, Zamawiający nie będzie zobowiązany do nabywania żadnych usług ani uprawnień innych niż wyraźnie zdefiniowane Umową. W szczególności zobowiązanie Wykonawcy oznacza, że nie jest konieczne nabycie przez Zamawiającego żadnych dodatkowych licencji ani uprawnień poza opisanymi Umową i objętymi Wynagrodzeniem, a korzystanie z Systemu nie spowoduje konieczności nabycia takich licencji lub uprawnień. Wszelkie ryzyka związane z szacowaniem ilości potrzebnych licencji lub innych uprawnień koniecznych do korzystania z Systemu zgodnie z Umową obciążają Wykonawcę.”

Powyższe postanowienie generuje odpowiedzialność Wykonawcy za infrastrukturę Zamawiającego oraz za posiadane przez Zamawiającego licencje systemów firm trzecich na które Wykonawca nie ma wpływu Jeżeli Zamawiający ma „braki” w Infrastrukturze, to powinien te braki uzupełnić.

**Odpowiedz: Zamawiający wyjaśnia, że zapisy te nie dotyczą licencji systemów firm trzecich.**



3. Zwracamy się o wyjaśnienie z jakiego powodu Zamawiający posługuje się w postanowieniu § 11 ust. 4 (i w innych postanowieniach wzoru umowy) liczbą mnogą: "Systemów"? Przedmiotem umowy jest wdrożenie Systemu, a nie Systemów.

**Odpowiedz: Zamawiający wyjaśnia, że poprzez zastosowanie liczby mnogiej rozumie wdrożenie w ramach projektu oprogramowania które de facto składa się z różnych systemów (np. system kolejkowy, system e-usług itp. )**

4. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie w § 11 ust. 4 pkt. o jakich zmianach mowa w przedmiotowym postanowieniu? Prosimy również o wyjaśnienie jak należy rozumieć użyte w przedmiotowym postanowieniu określenie "programy"?

**Odpowiedz: Zamawiający pisząc o „zmianach” ma na myśli nowe wersje oprogramowania itp. Jeśli chodzi o użycie słowa „programy” to logika odpowiedzi jest taka sama jak w odpowiedzi na pyt. 3 .**

5. Zwracamy się o wykreślenie § 11 ust. 19 , § 15 ust. 10 , § 6 ust. 1 pkt f , gdyż wykonanie zastępcze z uwagi na prawa autorskie i knowhow w branży IT nie funkcjonuje:

„Nieusunięcie wad w terminie, o którym jest mowa w Załączniku nr 3 do umowy, uprawnia Zamawiającego do zlecenia usunięcia tych wad przez podmiot trzeci, a kosztami zostanie obciążony Wykonawca.”

f) (...) W przypadku braku wykonania takiego obowiązku w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego, Zamawiający uprawniony jest do wykonania tych prac na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności dodatkowego wezwania, a koszty będą potrącone z wynagrodzenia Wykonawcy lub pokryte z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.”

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy**

6. W związku z treścią §13 wzoru umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy obowiązek przeniesienia autorskich praw majątkowych do „wszystkich utworów”, „Utworów innych niż programy komputerowe”, „Utworów będących programami komputerowymi” dotyczy wyłącznie dokumentacji oprogramowania dedykowanego, jako że brak jest innych utworów, których mogłoby dotyczyć omawiane postanowienia umowy ? Pojęcia powinny zostać ujednoczone.

**Odpowiedz: Zamawiający wyjaśnia, że dotyczy to oprogramowania dedykowanego.**

7. Wykonawca zwraca się o bezwzględne wykreślenie §13 ust 4, 6 ust. 7 pkt 2-7, ust. 10 pkt 3-9 Wykonawca wskazuje, że powyższe postanowienie w zakresie dowolnego modyfikowania produktów w ramach udzielonej licencji stoi wbrew specyfice umów wdrożenia systemu IT. Uniemożliwia oszacowanie i wycenę oferty Wykonawcy. Tego rodzaju wymóg należy uznać za nadmiarowy. Postanowienia pozwalają na udostępnienia bez ograniczeń dokumentacji programu komputerowego bezpośrednio konkurentom Wykonawcy/Twórcy oprogramowania. Tym samym naruszałoby interesy Wykonawcy jako autora Utworu i mogłoby skutkować niekontrolowanym ujawnieniem jego tajemnicy przedsiębiorstwa. Postanowienie tym samym narusza zasady panujące na rynku oraz jest niezgodne z ustawą z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

**Odpowiedz: Zamawiający zgadza się na wykreślenie zaproponowanych zapisów.**

8. Wykonawca zwraca się o usunięcie §13 ust. 8 (Kody źródłowe), Ponadto Wykonawca zwraca się z pytaniem, z czego wynika przekazanie kodów źródłowych, ewentualną Praktyka jest zdeponowanie kodów źródłowych, co zdarza się bardzo rzadko na rynku usług IT w ochronie zdrowia. Kod źródłowy nie podlega swobodnemu udostępnianiu, a dostęp do tego kodu jest ściśle reglamentowany. Nieuprawnione udostępnienie kodu podmiotom trzecim może skutkować powstaniem szkody po stronie Wykonawcy. Wzór umowy nie określa jednak żadnych zasad ochrony kodu źródłowego przekazywanego Zamawiającemu, co musi budzić poważne obawy co jego zabezpieczenia. Ponadto prosimy o jednoznaczne wskazanie i wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje przekazania kodów źródłowych wyłącznie do oprogramowania dedykowanego? Mając na uwadze, że przedmiotem zamówienia jest w zasadzie dostarczenia produktów standardowych i wdrożenie ich, firmy z branży IT nie mają możliwości przekazywać kodów źródłowych do WDROŻONEGO PRZEDMIOTU UMOWY. Niewykłuczone jest przekazanie kodów źródłowych wyłącznie

do utworów dedykowanych (wykonanych specjalnie dla Zamawiającego w ramach konkretnego zamówienia.) oraz ich ewentualne zdeponowanie. Wykonawca wskazuje, iż do Oprogramowania Standardowego oraz Systemu które zostały wytworzone przed zawarciem Umowy oraz są użytkowane w wielu innych placówkach i podmiotach medycznych, Wykonawca w ramach realizacji niniejszego zamówienia nie przekazuje autorskich praw majątkowych, ani kodów źródłowych, a udziela Zamawiającemu na to Oprogramowanie Standardowe oraz System licencji. Autorskie prawa majątkowe oraz kody źródłowe Wykonawca przekazuje Zamawiającemu jedynie do Oprogramowań dedykowanych, które zostaną wytworzone w ramach realizacji tego konkretnego zamówienia.

**Odpowiedz: Zamawiający usuwa §13 ust. 8**

9. Wykonawca, zwraca się o potwierdzenie przez Zamawiającego iż, w § 13 ust. 13-15, przeniesienie praw autorskich do wszystkich utworów dotyczy wyłącznie dokumentacji oprogramowania dedykowanego, jako że brak jest innych utworów, których mogłoby dotyczyć omawiane postanowienie umowy ?

**Odpowiedz: Zamawiający potwierdza iż, w § 13 ust. 13-15, przeniesienie praw autorskich do wszystkich utworów dotyczy wyłącznie dokumentacji oprogramowania dedykowanego**

10. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o usunięcie w § 13 ust. 16, 17, 18, 19, wskazując, iż zapisy naruszają knowhow przedsiębiorców, tym samym uniemożliwiając oszacowanie oferty.

**Odpowiedz: Zamawiający usuwa § 13 ust. 16, 17, 18, 19**

11. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający zmodyfikuje §10 wzoru umowy i wprowadzi postanowienia w brzmieniu:

„Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”

Wskazać należy, że przepisy prawa nakładają na obydwie podmioty kontraktu określone obowiązki. Podstawowym obowiązkiem Wykonawcy jest należyście zrealizować przedmiot umowy, a Zamawiającego odebrać przedmiot i zapłacić wynagrodzenie. Zdarza się tak, że Zamawiający bezpodstawnie odmawia odbioru lub w ogóle do niego nie przystępuje, w takim wypadku aby wykluczyć ewentualne roszczenia odszkodowawcze Wykonawcy, właściwym byłoby wprowadzenie ustępu jak powyżej, który reguluje tę kwestię.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy**

12. Wykonawca sugeruje modyfikację postanowienia §4 ust. 6 poprzez wskazanie konkretnego czasu tj. 3 dni robocze na przekazanie Zamawiającemu informacji związanych z Umową. Umowa wdrożenia jest umową o dzieło i niezbędne jest współdziałanie stron na każdym etapie realizacji tej umowy w określonym przez strony terminie.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy.**

13. Sugerujemy modyfikację postanowień § 11 ust. 14, 15, 16, 17, 18 poprzez ich wykreślenie i wprowadzenie postanowienia o treści:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia zapisów tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest udzielanie rękojmi. Zwłaszcza, że ciężko jest sprecyzować o jakiej rękojmi możemy mówić w tym projekcie. Czy to będzie rękojmia z KC czy z prawa autorskiego? Co więcej zakres uprawnień z cywilistycznej rękojmi jest niedostosowany do rynku IT. Czym np. jest wada fizyczna w odniesieniu do oprogramowania ?

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy.**

14. Prosimy o wykreślenie §15 ust. 5 gdyż prawnie niewłaściwa jest konstrukcja kary umownej za odstąpienie (skoro umowę uważa się za niebyłą), Jednakże w sytuacji gdy Zamawiający decyduje się pozostawić tą karę, wnosimy na zasadzie równości stron o analogiczną karę wobec za Zamawiającego.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy.**

15. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w § 15 ust. 12 poprzez jego wykreślenie i wprowadzenie postanowienia w brzmieniu :

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy netto.”

Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobrorynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku. Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie wprowadził regulacji dotyczącej całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy. Powyższe działanie uniemożliwia precyzyjne określenie granic ryzyk projektowych. Wykonawca wskazuje w tym miejscu na dokument pn. Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych (...) - dokument opublikowany na stronie Urzędu Zamówień publicznych w sekcji Repozytorium Wiedzy/Dobre praktyki/Dobre praktyki w branży IT (Rozdział IV. Odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy IT / 2. Granica odpowiedzialności umownej / 6. Kary umowne oraz nową ustawę Prawo zamówień publicznych, która obowiązuje od 1 stycznia 2021 roku.

**Odpowiedz: Zamawiający, zmieni zapis jak poniżej:**

**„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 200% wartości z umowy netto.”**

16. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację nieprecyzyjnego zapisy §13 ust. 1 i wprowadzenie zapisu w brzmieniu:

W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w §14 ust. 1 Umowy, Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do korzystania i rozporządzania utworami dedykowanymi, tj. wytworzonymi wyłącznie na potrzeby realizacji Przedmiotu Umowy, powstałymi w wyniku wykonania niniejszej Umowy (dalej zwanymi „Utworami”).

Wykonawca wskazuje, iż do Oprogramowania Standardowego oraz Systemu które zostały wytworzone przed zawarciem Umowy oraz są użytkowane w wielu innych placówkach i podmiotach medycznych, Wykonawca w ramach realizacji niniejszego zamówienia nie przekazuje autorskich praw majątkowych, a udziela Zamawiającemu na to Oprogramowanie Standardowe oraz System licencji. Autorskie prawa majątkowe Wykonawca przekazuje Zamawiającemu jedynie do Oprogramowań dedykowanych, które zostaną wytworzone w ramach realizacji tego konkretnego zamówienia.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy.**

17. Zwracamy się z wnioskiem o bezwzględne wykreślenie § 16 ust. 4 pkt 1 oraz § 6 ust. 14 Wykonawca wskazując, iż powyższe postanowienie powoduje dla Wykonawcy zbyt duże ryzyko związane z realizacją powyższego projektu, w szczególności wykreowania sporu co do winy Wykonawcy i związku z utratą dofinansowania przez Zamawiającego.

**Odpowiedz: Zamawiający informuje że w przypadku zapisu § 16 ust. 4 pkt 1 szkoda z tytułu utraty dofinansowania dotyczy tylko części za którą odpowiada Wykonawca (nie całego dofinansowania). W przypadku § 6 ust. 14 Zamawiający podtrzymuje zapisy.**

18. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie § 7 ust. 4 i 5, Wykonawca wskazuje, iż wymóg jest nadmiarowy oraz niepraktykowany w branży IT. Wymóg stosowany w branży budowlanej gdzie mogą występować problemy z płatnościami.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy.**

19. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie jakie znaczenie ma pisane z wielkiej litery pojęcie "Produkt" w § 13 ust. 2 pkt. 2? Zwracamy się o potwierdzenie, że brak możliwości wypowiedzenia licencji nie dotyczy sytuacji, w której Oprogramowanie będzie wykorzystywane niezgodnie z udzieloną licencją.

**Odpowiedz: Zamawiający potwierdza.**

20. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że postanowienie w § 13 ust. 18 odnosi się tylko do rezultatów, do których na podstawie Umowy Zamawiający nabędzie autorskie prawa majątkowe.

**Odpowiedz: Zamawiający potwierdza.**

21. Odnośnie § 13 ust. 21 pkt. 4 Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy w ramach Umowy Zamawiający wymaga, aby zapewnione Zamawiającemu licencje na oprogramowanie były licencjami przenoszalnymi? Wymagane przez Zamawiającego "przeniesienie licencji/sublicencji" w ocenie Wykonawcy tak można rozumieć. Wykonawca wskazuje, że oferowane powszechnie licencje na oprogramowanie standardowe są licencjami nieprzenaszalnymi. Wnosimy o wykreślenie postanowienia.

**Odpowiedz: Zamawiający wykreśla postanowienie.**

22. Odnośnie postanowień w § 19 Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie, że w przypadku, gdyby podmiotem zewnętrznym mającym przeprowadzić audyt/kontrolę miałby być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec wykonawcy, wykonawca ten po złożeniu stosownych wyjaśnień będzie uprawniony do żądania, aby do kontroli został wyznaczony inny podmiot (tj. nie będący konkurentem wykonawcy).

**Odpowiedz: Zamawiający potwierdza że po złożeniu stosownych wyjaśnień będzie uprawniony do żądania, aby do kontroli został wyznaczony inny podmiot**

23. W odniesieniu do § 2 pkt. 2 i § 11 ust. 10 pkt. 1 zwracamy uwagę, że Wykonawca ma możliwość realizowania naprawy dopiero od momentu, kiedy zapoznał się ze zgłoszeniem Dysfunkcji, który to moment jest równoznaczny z przyjęciem tego zgłoszenia. Przyjęcie zgłoszenia Dysfunkcji zaś jest chwilą kończącą zdefiniowany w pkt 1 par. 2 wzoru umowy Czas Reakcji. W tym stanie rzeczy oczywistym jest, że Czas Reakcji nie jest czasem realnej naprawy, wobec tego definiowany pkt 2 par. 2 wzoru umowy Czas Naprawy powinien być liczony od upływu Czasu Reakcji. W związku z powyższym czy Zamawiający potwierdzi, że Czas Naprawy, o którym mowa w par. 2 pkt 2 wzoru umowy, liczony jest od upływu Czasu Reakcji zdefiniowanego w par. 2 pkt 1?

**Odpowiedz: Zamawiający potwierdza.**

24. Czy Zamawiający potwierdzi, że pod pojęciem "Sprzęt" użytym w § 3 ust. 3 pkt. 3 mieści się wyłącznie sprzęt dostarczony Zamawiającemu ?

**Odpowiedz: Zamawiający potwierdza.**

25. Postanowienie § 3 ust. 3 pkt. 7 wskazuje na ewentualne dodatkowe szkolenia personelu Zamawiającego, w nieokreślonej ilości. Prosimy o ustalenie limitu godzin dla tego typu szkoleń, ponieważ bez jego ustalenia niemożliwym jest prawidłowe skalkulowanie oferty.

**Odpowiedz: Wszystkie konieczne dodatkowe szkolenia personelu będą się odbywały w ramach nadzoru serwisowego.**

26. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o załączenie do Specyfikacji Warunków Zamówienia wytycznych Instytucji Zarządzającej, o których mowa w § 3 ust. 8.

**Odpowiedz: Zamawiający informuje że jest do dokument ogólnie dostępny w Instytucji Zarządzającej.**

27. Odnośnie § 4 ust. 3 Wykonawca wskazuje, iż w toku realizacji zamówienia Wykonawca będzie posługiwał się danymi i informacjami stanowiącymi tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawca zatem musi mieć możliwość zagwarantowania ich poufności, co przejawia się między innymi w wykluczeniu lub co najmniej ograniczeniu dostępu do tych tajemnic przez podmioty stanowiące lub mogące stanowić jego konkurencję. Tym samym czy Zamawiający potwierdzi, że Inżynierem Kontraktu lub innym podmiotem, o których mowa w tym postanowieniu wzoru umowy, nie będzie osoba zatrudniona, na jakiegokolwiek podstawie prawnej, lub współpracująca z podmiotem lub osobą prowadzącą działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani też podmiot taką działalność prowadzący lub z podmiotem taką działalność prowadzącym współpracujący?

**Odpowiedz: Zamawiający potwierdza.**

28. Czy Zamawiający potwierdzi, że zgody, o której mowa w § 4 ust. 4 udzieli jednorazowo na cały okres realizacji zamówienia? Ponadto zwracamy się o sprecyzowanie jakie wymogi w zakresie tajemnicy skarbowej ma na myśli Zamawiający w § 4 ust. 4?

**Odpowiedz: Zgoda może zostać udzielona na cały okres trwania realizacji zamówienia, pozostałe wymogi zgodnie z obowiązującymi przepisami ochronny danych osobowych.**

29. Odnośnie § 8 ust. 10 Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyszczególnienie tych dokumentów dodatkowych, których zgodnie z powyższym postanowieniem Zamawiający będzie mógł żądać od Wykonawcy.

**Odpowiedz: Zamawiający informuje że dotyczy to dokumentów potwierdzających kwalifikacje personelu jakie są wymagane w ramach SWZ.**

30. Czy Zamawiający potwierdzi, iż § 13 ust. 15 odnosi się do "Utworów" zdefiniowanych w par. 13 ust. 1?

**Odpowiedz: Zamawiający potwierdza.**

31. Z uwagi na fakt, iż w § 13 ust. 18 Zamawiający wymaga bardzo daleko idącego oświadczenia, w tym wykluczenia tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy w stosunku do wykonanego przedmiotu zamówienia, jak też zgody na jego sublicencjonowanie, zwracamy się o wykreślenie postanowienia. Zdaniem Wykonawcy wymaganie jest nadmiarowe.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy.**

32. Czy Zamawiający potwierdzi, że kara umowna określona w § 15 ust. 3 dotyczy innych przypadków nienależytego wykonania zamówienia jak te, za które naliczane będą kary z par. 15 ust. 1 i ust. 2?

**Odpowiedz: Zamawiający potwierdza.**

33. Odnośnie §14 ust. 10 Wykonawca wskazuje, iż, nie może zagwarantować niezmienności ceny brutto ponieważ podatek Vat nie jest zależny od Wykonawcy, zwracamy się o wykreślenie postanowienia.

**Odpowiedz: Zamawiający zgadza się na wykreślenie postanowienia.**

34. W zakresie §18 ust 2 Zamawiający określa, iż „Warunki i obowiązki Wykonawcy w związku z powierzeniem przetwarzania danych osobowych uczestników projektu określi „Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych”, która będzie zawarta z Wykonawcą przed przystąpieniem do czynności związanych z przetwarzaniem danych osobowych uczestników projektu”. Jednocześnie w §18 pkt 3 Zamawiający wskazuje, iż Odmowa podpisania przez Wykonawcę „Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych” stanowi podstawę do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy.

Prosimy Zamawiającego o udostępnienie „Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych” w celu umożliwienia Wykonawcy zapoznania się z jej zapisami, tudzież uwzględnienie konsultacji z Wykonawcą w zakresie ostatecznych zapisów Umowy powierzenia danych osobowych. Wykonawca nie jest w stanie zadeklarować podpisania Umowy, nie znając jej zapisów.



**Odpowiedz: W załączeniu wzór „Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych”.**

35. W zakresie Procedury podejmowania Prac Serwisowych w ust 6 Zamawiający wskazuje, iż „Wykonawca dołoży starań, aby Realizacja Zgłoszenia Serwisowego nastąpiła w możliwie krótkim czasie tak, aby uciążliwość spowodowana istnieniem Dysfunkcji trwała jak najkrócej, od momentu dokonania Zgłoszenia Serwisowego, jednak nie dłużej niż:
- a. 8 godziny dla Stanu Krytycznego,
  - b. 4 dni robocze dla Awarii,
  - c. 14 dni roboczych dla Błędu,
  - d. 40 dni roboczych dla Usterki.”

Prosimy Zamawiającego o zmianę wyżej wskazanych czasów usunięcia dysfunkcji oraz zmianę ich kategorii, przyjmując jednocześnie, iż udostępnienie poprawek do Oprogramowania Aplikacyjnego, w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego błędu Oprogramowania Aplikacyjnego (tzn. nie spowodowanego przez Zamawiającego powtarzalnego działania Oprogramowania Aplikacyjnego niezgodnie z jego dokumentacją, w tym samym miejscu programu, prowadzącego w każdym przypadku do otrzymania błędnych wyników jego działania):

- a. w przypadku tzw. błędu krytycznego, tj. takiego, który uniemożliwia użytkowanie Oprogramowania Aplikacyjnego (w zakresie jego podstawowej funkcjonalności wskazanej w dokumentacji użytkownika) i prowadzi do zatrzymania jego eksploatacji, utraty danych lub naruszenia ich spójności, w wyniku których niemożliwe jest prowadzenie działalności z użyciem Oprogramowania Aplikacyjnego:
  - i. czas reakcji Wykonawcy na zgłoszenie Zamawiającego (tj. czas od otrzymania zgłoszenia do chwili podjęcia przez Wykonawcę czynności zmierzających do naprawy zgłoszonego „błędu krytycznego”) wynosi 1 dzień roboczy;
  - ii. czas dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Oprogramowania Aplikacyjnego wyniesie do 3 dni roboczych od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych;
  - iii. w przypadku wystąpienia „błędu krytycznego” Wykonawca może wprowadzić tzw. rozwiązanie tymczasowe, doraźnie rozwiązujące problem błędu krytycznego; w takim przypadku dalsza obsługa usunięcia dotychczasowego błędu krytycznego będzie traktowana jako błąd zwykły;
- b. w pozostałych przypadkach, określanymi jako „błędy zwykłe” - błędy Oprogramowania Aplikacyjnego inne niż błędy krytyczne:
  - i. czas reakcji Wykonawcy na zgłoszenie Zamawiającego (tj. czas od otrzymania zgłoszenia do chwili podjęcia przez Wykonawcę czynności zmierzających do naprawy zgłoszonego błędu zwykłego) wynosi do 15 dni roboczych;
  - ii. czas dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Oprogramowania Aplikacyjnego wyniesie do 60 dni roboczych od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych;

Wykonawca wskazuje, iż określone przez Zamawiającego rażąco krótkie czasy usunięcia dysfunkcji, powodują konieczność u Wykonawcy oddelegowania do obsługi zgłoszeń znacznych zasobów, tym samym wpływając na konieczność znacznego podwyższenia wartości oferty. Jednocześnie wskazane przez Zamawiającego czasy usunięcia dysfunkcji w znacznym stopniu odbiegają od funkcjonujących w branży IT czasów reakcji i usunięcia błędów oprogramowania.

**Odpowiedz: Zamawiający zgadza się na zaproponowane zmiany.**

36. W §11 ust 4 pkt 4) Zamawiający wskazuje, iż „dostarczanie nowych, ulepszonych wersji oprogramowania lub innych komponentów Systemu będących konsekwencją wykonywania w nich zmian wynikłych ze stwierdzonych niedoskonałości technicznych, zmian w obowiązującym prawie lub planowego rozwoju oprogramowania, a także ich instalowanie w przypadku, gdy Wykonawca lub producent nie przewiduje samodzielnego wykonywania takich czynności przez personel Zamawiającego,”

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, że zobowiązanie Wykonawcy w ramach świadczenia usługi gwarancji w § 11 ust. 4 pkt. 4 do zapewniania Zamawiającemu zmian komponentów Systemu wynikających z ulepszeń, planowanego rozwoju dotyczyć ma tylko oprogramowania którego producentem jest Wykonawca, a którego zamówienie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić Zamawiającemu w ramach ceny ofertowej dostępu do zmian wynikających z ulepszeń/rozwoju wszystkich komponentów Systemu, ponieważ oznaczałoby to zobowiązanie do wymiany komponentów Systemu w każdym przypadku wydania przez producenta nowej lub ulepszonej wersji danego komponentu. Takie zobowiązanie w praktyce oznaczałoby koszty, których rozmiaru Wykonawca nie jest w stanie nawet oszacować.

**Odpowiedz: Zamawiający potwierdza.**

**Dotyczy: „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia”:**

Pytanie nr 1:

W zakresie zadania nr 4 „Zakup systemu do ucyfrowienia dokumentacji medycznej” w wymaganiach dotyczących urządzeń skanujących dokumentację medyczną Zamawiający określił że: „Każde urządzenie będzie obsługiwało funkcjonalność umożliwiającą skanowanie dokumentacji bezpośrednio do szpitalnego systemu HIS” oraz że: „Wykonawca dostarczy, uruchomi i zainstaluje urządzenia w sieci komputerowej Zamawiającego oraz przeprowadzi integrację dostarczonego sprzętu z systemem HIS Zamawiającego w zakresie skanowania dokumentów do HIS”.

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający miał na myśli, że dokumenty są zapisywane w bazie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) i widoczne z poziomu systemu HIS.

**Odpowiedz: Tak, Zamawiający potwierdza że miał na myśli zapisywanie dok w EDM.**

Pytanie nr 2:

W wymaganiach dotyczących urządzeń skanujących dokumentację medyczną Zamawiający oczekuje że obsługiwana gramatura papieru wynosi min. 60 - 220 g/m<sup>2</sup>

Czy Zamawiający dopuści urządzenie obsługujące gramaturę papieru min 60 - 210 g/m<sup>2</sup>

**Odpowiedz: Tak, Zamawiający dopuszcza.**

Podpisał:  
Kierownik Działu Zamówień Publicznych  
Kalina Barlik